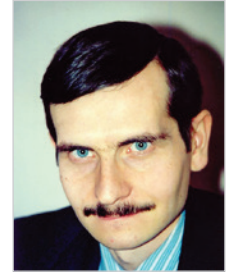


# УКРАИНСКО-РОССИЙСКИЙ ЕВРОРЕГИОН «СЛОБОЖАНЩИНА» КАК ФОРМА МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ



Артур Голиков



Павел Черномаз

Артур Павлович Голиков — доктор географических наук, профессор, заведующий кафедрой международных экономических отношений Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина, заслуженный деятель науки и техники Украины. Автор более 250 научных и научно-методических работ, в том числе 11 монографий и более 20 учебников и учебных пособий. Круг научных интересов — территориальная организация мирохозяйственных процессов и их экономико-математическое моделирование, регионалистика, украинско-российское трансграничное сотрудничество. Инициатор создания еврорегиона «Слобожанщина».

Электронная почта: golikovartur@ukr.net

Павел Алексеевич Черномаз — кандидат географических наук, доцент кафедры международных экономических отношений Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина, начальник сектора перспективного развития Государственного предприятия «Харьковский региональный научно-производственный центр стандартизации, метрологии и сертификации». Автор 125 научных и научно-методических работ, в том числе четырех монографий и шести учебных пособий. Круг научных интересов — маркетинговая география, международный маркетинг, регионалистика. С 1997 года занимается вопросами развития украинско-российского трансграничного сотрудничества. Соавтор концепции создания еврорегиона «Слобожанщина», один из организаторов международной Школы межрегионального приграничного сотрудничества с проведением украинско-российских трансграничных стратегических дебатов среди студентов и молодых ученых.

Электронная почта: pavel.chernomaz@gmail.com

## **Ukrainian-Russian Euroregion “Slobozhanschyna” as a Form of Inter-regional Integration**

*Artur Golikov, Pavel Chernomaz*

This article describes problems and prospects of Ukrainian-Russian cross-border co-operation in the Euroregion “Slobozhanschyna”.



**Keywords:** Ukrainian-Russian relations, cross-border cooperation, Euroregion "Slobozhanshyna".

**JEL:** F15, F55, R10

В статье рассмотрены проблемы и перспективы украинско-российского трансграничного сотрудничества в еврорегионе «Слобожанщина».

**Ключевые слова:** украинско-российские отношения, трансграничное сотрудничество, еврорегион «Слобожанщина».

## ИСТОКИ ЕВРОРЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Несмотря на существенную напряженность, возникшую в российско-украинских отношениях в 2014 году, представляется правильным продолжить поиск и совершенствование путей сотрудничества двух соседствующих государств, связанных друг с другом целым комплексом экономических и социальных отношений.

В последние два десятилетия как в России, так и на Украине стали развиваться научные исследования, связанные с изучением приграничных территорий. Общую теорию и методологию трансграничного сотрудничества, в том числе в контексте интеграционных процессов и реализации региональной политики, а также конкретные вопросы сотрудничества на украинско-российском пограничье рассматривали в своих работах, в частности, российские ученые С. Артоболевский, С. Баринов, Т. Бородина, Л. Вардомский, О. Вендина, Е. Винокуров, С. Голунов, А. Гриценко, Н. Жук, В. Колосов, А. Либман, Н. Межевич, Р. Туровский, В. Сапрыка, В. Часовский, украинские ученые П. Беленький, А. Голиков, В. Дергачев, М. Долишний, В. Дубницкий, А. Кирюхин, А. Кулешова, Ю. Макогон, К. Немец, Л. Немец, Н. Микуча, В. Ляшенко, В. Пила, Е. Рябинин, И. Студенников, Т. Терещенко, П. Черномаз, Е. Чмырь.

Как известно, после распада СССР возникла необходимость активизации трансграничного сотрудничества сопредельных регионов бывших союзных республик, а ныне независимых государств.

На то время одной из наиболее распространенных форм развития трансграничного сотрудничества в Европе являлись еврорегионы.

**Еврорегион** — это возникающая в Европе форма трансграничного сотрудничества между территориальными общинами или местными органами власти регионов двух или более имеющих общую границу государств, оформляемая в соответствии с внутренним законодательством этих стран и нормами международного права в виде юридически действующего соглашения, целью которого является координация взаимных усилий и осуществление согласованных мероприятий в различных сферах жизнедеятельности для решения общих вопро-

| № п/п | Название       | Дата учреждения | Участвующие стороны   |
|-------|----------------|-----------------|---|
| 1     | «Днепр»        | 29.04.2003      | Гомельская обл. Беларуси, Брянская обл. Российской Федерации, Черниговская обл. Украины |
| 2     | «Слобожанщина» | 07.11.2003      | Белгородская обл. Российской Федерации, Харьковская обл. Украины                        |
| 3     | «Ярославна»    | 24.04.2007      | Курская обл. Российской Федерации, Сумская обл. Украины                                 |
| 4     | «Донбасс»      | 29.10.2009      | Воронежская и Ростовская обл. Российской Федерации, Донецкая и Луганская обл. Украины   |

Таблица 1. Еврорегионы на украинско-российском пограничье

сов в интересах населения, проживающего на территории этих общин по разные стороны государственной границы.

С одной стороны, еврорегион — это форма трансграничного сотрудничества, ведущая к межрегиональной интеграции, с другой — инструмент выравнивания и подъема уровней социально-экономического развития регионов. Как инструмент еврорегион может быть своеобразным «соединительным сосудом», в котором из одного региона в другой «перетекают» товары, услуги, люди и капиталы (Голиков, 2011).

Первый еврорегион (Euregio) был образован в 1958 году на немецко-нидерландском пограничье с центром в немецком городе Гронау. Сейчас в Европе существует около 200 региональных трансграничных образований. Создан Европейский фонд регионального развития, из которого финансируются программы поддержки еврорегионов.

На украинской границе также возникла сеть еврорегионов, основная задача которых — налаживание эффективного межрегионального приграничного сотрудничества Украины как со странами ЕС на западных рубежах, так и с Россией — на восточных. Однако вследствие возникшей напряженности в украинско-российских отношениях дальнейшее эффективное развитие сопредельных регионов Украины и России, которые имеют мощный научный, производственный и инфраструктурный потенциал, будет в ближайшей перспективе сдерживаться из-за невозможности его совместного использования, отсутствия координации экономических, социальных и экологических программ. Это, кроме прочего, может привести к усилению градиента социальных и экономических показателей вдоль границы.

Тем не менее даже в этих сложных условиях миссией созданных местными органами власти и самоуправления украинско-российских еврорегионов (см. таблицу 1) остается формирование системы совместного пространственного планирования сопредельных территорий Украины и России и урегулирование вопросов, связанных с закономерными изменениями социально-экономических функций пограничья.



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЕВРОРЕГИОНА «СЛОБОЖАНЩИНА»

Особую активность в украинско-российском трансграничном сотрудничестве проявили в свое время администрации Харьковской и Белгородской областей, которые 7 ноября 2003 года подписали учредительные документы о создании украинско-российского еврорегиона «Слобожанщина».

Основными признаками «Слобожанщины» являются пространственная компактность и высокий потенциал развития за счет социально-экономической взаимодополняемости смежных территорий Белгородской и Харьковской областей.

Площадь еврорегиона «Слобожанщина» составляет 58.5 тыс. км<sup>2</sup>, в нем проживают 4 млн 285 тыс. человек (см. таблицу 2). Плотность населения еврорегиона составляет 73 человека на км<sup>2</sup> — он является одним из наиболее густонаселенных среди украинско-российских еврорегионов. Следует отметить, что Белгородская область по количеству населения уступает Харьковской почти вдвое, а по уровню урбанизации последняя превышает показатель Белгородской области в 1.2 раза.

Харьковская и Белгородская области — один из наиболее развитых регионов украинско-российского пограничья. Здесь наибольшее развитие получили такие отрасли промышленности, как машиностроение, пищевая, горнорудная и металлургическая, фармацевтическая промышленность, производство строительных материалов.

Сельское хозяйство еврорегиона представлено мясомолочным животноводством, птицеводством, пчеловодством, производством зерна, сахарной свеклы, подсолнечника, овощей и картофеля. Полезная площадь сельскохозяйственных угодий составляет 4.3 млн га, из них пашня — 3.4 млн га (79%).

Протяженность границы между Харьковской и Белгородской об-

Таблица 2. Показатели территории и населения еврорегиона «Слобожанщина»

|                           | Территория           |      | Население на 01.01.2013 |     | Плотность населения  | Доля городского населения |
|---------------------------|----------------------|------|-------------------------|-----|----------------------|---------------------------|
|                           | тыс. км <sup>2</sup> | %    | тыс. чел.               | %   | чел./км <sup>2</sup> | %                         |
| Еврорегион «Слобожанщина» | 58.5                 | 100  | 4285                    | 100 | 73.2                 | 75.4                      |
| Харьковская область       | 31.4                 | 53.7 | 2744                    | 64  | 87.4                 | 80.2                      |
| Белгородская область      | 27.1                 | 46.3 | 1541                    | 36  | 56.9                 | 66.6                      |

Источник: Государственный комитет статистики Украины (<http://www.ukrstat.gov.ua>) и Федеральная служба государственной статистики РФ (<http://www.gks.ru>).

ластями 315,5 км. На ней расположены четыре международных грузопассажирских пункта пропуска (два железнодорожных и два автомобильных) и пять межгосударственных грузопассажирских (два железнодорожных и три автомобильных). Наибольшими железнодорожными пунктами пропуска являются Казачья Лопань — Долбино и Тополи — Валуйки. Крупнейшие автомобильные пункты пропуска — Гоптовка — Нехотеевка (на автотрассе Москва — Харьков — Симферополь) и Плетеневка — Шебекино.

## ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА

Развитие трансграничного сотрудничества в рамках еврорегиона можно разделить на следующие этапы (Черномаз, 2011а).

**Этап 1. Возникновение и обоснование идеи.** Этот этап начался с момента опубликования учеными Харьковского государственного университета работы «Еврорегион “Слобожанщина” как форма трансграничного сотрудничества сопредельных областей Украины и России» (Голиков, Черномаз, 1997), в которой была концептуально обоснована идея создания первого украинско-российского еврорегиона «Слобожанщина». В то время очень болезненно ощущался разрыв налаженных украинско-российских связей вследствие возникновения границы между странами, породившей многочисленные барьеры в сотрудничестве. Поэтому ставились основные цели: гармонизация взаимодействия сторон для реализации основных социально-экономических функций пограничья, устранения излишних барьеров для контактов населения, привлечение инноваций и инвестиций для стабилизации и роста экономики, активизация развития добросовестного малого и среднего бизнеса, с трудом преодолевавшего барьерное действие границы.

**Этап 2. Внесение положения о создании еврорегиона в официальные документы местных органов власти.** По инициативе ученых Харьковского государственного университета положение о создании «Слобожанщины» было записано в Региональную комплексную программу социально-экономического развития Харьковской области до 2010 года, утвержденную 20 августа 1999-го решением сессии Харьковского областного совета. Как результат первыми активностью в украинско-российском трансграничном сотрудничестве проявили именно администрации Харьковской и Белгородской областей. 22 марта 2002 года они обратились к президентам Украины и России с просьбой дать соответствующие поручения правительствам относительно активизации двусторонних консультаций между внешнеполитическими ведомствами обеих стран, целью которых было бы подписание «Соглашения об упрощении таможенного и пограничного режимов для обеспечения перво-



очередных потребностей жителей приграничных районов Харьковской и Белгородской областей». 21 апреля 2006 года в Москве было подписано соответствующее межправительственное соглашение, касающееся приграничных районов всего украинско-российского пограничья. 18 октября 2011 года в Донецке в ходе II российско-украинского межрегионального экономического форума было подписано новое «Соглашение между правительством Российской Федерации и Кабинетом министров Украины о порядке пересечения российско-украинской государственной границы жителями приграничных регионов Российской Федерации и Украины». Оно предусматривает распространение упрощенного режима пересечения российско-украинской государственной границы на жителей приграничных регионов, в частности, Белгородской и Харьковской областей в целом, то есть жителей всего еврорегиона «Слобожанщина», а не только приграничных районов. 22 февраля 2012 года Верховная рада Украины приняла закон о ратификации этого соглашения. С российской стороны соглашение вступило в силу без ратификации. Это, пожалуй, одно из самых главных достижений, связанных с развитием трансграничного сотрудничества в еврорегионе «Слобожанщина».

**Этап 3. Подписание формальных документов об учреждении еврорегиона.** После подготовительной работы, проведенной исполкомом Совета руководителей пограничных областей Беларуси, России и Украины, 7 ноября 2003 года в Харькове руководителями органов исполнительной власти и местного самоуправления Харьковской и Белгородской областей были подписаны учредительные документы о создании украинско-российского еврорегиона «Слобожанщина». Согласно уставу его руководящим органом является Совет еврорегиона, однако реально вопросы сотрудничества долгое время решались в ходе двусторонних встреч руководителей Харьковской и Белгородской областей. Лишь 13 сентября 2011 года состоялось первое заседание Совета еврорегиона.

**Этап 4. Признание еврорегиона на международном уровне.** В 2004-м еврорегион «Слобожанщина» был принят в Ассоциацию европейских приграничных регионов (AEBR) в качестве наблюдателя, а в 2009 году — в качестве полноправного члена. AEBR основана в июне 1971-го как добровольная неправительственная организация, объединяющая около 200 разных учреждений трансграничного сотрудничества в Европе, ряд из которых известен как еврорегионы. Ее цель — организация, поддержка и координация сотрудничества трансграничных регионов по всей Европе.

**Этап 5. Разработка стратегии развития еврорегиона и выбор для совместной реализации программ и проектов, соответствующих стратегическим направлениям.** Этот этап предусматривает определение важных для обеих сторон стратегических направлений сотрудничества, а также конкретных проектов для совместной реализации. Он требует функционирования ра-

бочих групп по отдельным направлениям деятельности и проектам. На сегодня заявлен ряд проектов для реализации в рамках стратегических направлений сотрудничества, в том числе — создание российско-украинского технопарка «Слобожанщина». Однако ни один из заявленных масштабных проектов пока полностью не реализован по причине отсутствия финансирования. В то же время реально действующими оказались лишь основанные на энтузиазме отдельных личностей небольшие научно-образовательные проекты, развивающие тематику «Слобожанщины». В рамках данной политики «малых дел» реализованы, в частности, следующие мероприятия:

- Школа межрегионального приграничного сотрудничества с проведением трансграничных стратегических дебатов среди студентов и молодых ученых на базе Национального исследовательского университета «Белгородский государственный университет» (НИУ «БелГУ») и Харьковского национального университета (ХНУ) имени В. Н. Каразина;
- научно-практическая конференция «Украинско-российское порубежье: состояние и перспективы сотрудничества» на базе кафедры международных экономических отношений ХНУ им. В. Н. Каразина;
- запуск информационного портала межрегионального приграничного сотрудничества ([www.euroregion.ru](http://www.euroregion.ru)).

**Этап 6. Разработка и обеспечение реализации программ и проектов трансграничного развития.** Для реализации заявленных проектов нужно сформировать действующую институциональную структуру еврорегиона. Она может представлять собой как имеющиеся административные институты с объединенными проектами, так и специальные трансграничные институты, которые должны разработать проектную документацию, получить источники финансирования и начать реализацию проектов.

Финансирование институциональных органов еврорегиона должно обеспечиваться каждой стороной согласно установленным критериям и приоритетам. Для поддержания деятельности рабочих групп экспертов, как правило, привлекаются целевые средства, предусмотренные в государственных и местных бюджетах на решение конкретных проблем и реализацию конкретных общегосударственных и региональных программ, а также частные инвестиции (по схеме государственно-частного партнерства) и средства донорских программ.

**Этап 7. Мониторинг и оценка программ и проектов трансграничного сотрудничества.** Мониторинг и оценка осуществляются в ходе реализации программ и проектов формальными органами еврорегиона и организациями, выделившими финансирование под конкретные проекты. По ходу реализации в проекты могут вноситься коррективы, возможен отказ от финансирования одних проектов в пользу других, более перспективных.





Однако на сегодняшний день сотрудничество в рамках еврорегиона «Слобожанщина» остановилось на этапе разработки стратегии развития, которая до сих пор не разработана и не утверждена. В нем только начато формирование институциональной структуры, он очень слабо использует свой потенциал и требует наполнения конкретными реализуемыми проектами для решения насущных общих задач.

## ЗАДАЧИ СОТРУДНИЧЕСТВА

Можно выделить следующие стратегически важные задачи украинско-российского трансграничного сотрудничества в рамках еврорегиона «Слобожанщина», которые требуют совместного решения (Черномаз, 2009 а).

Первое — активизация трансграничной научной, производственной кооперации и торговли путем снятия излишних пограничных таможенных и технических барьеров.

Второе — улучшение транспортной и логистической инфраструктуры еврорегиона для эффективного использования его транзитного положения. Предполагается снижение загруженности трансграничной магистрали Харьков — Белгород через международный пункт пропуска Гоптовка — Нехотеевка путем создания обходных транспортных маршрутов и новых пунктов пропуска, строительства логистических терминалов.

Третье — выработка согласованной экологической политики. Эта работа уже начата реализацией проектов оздоровления бассейна Северского Донца и реки Лопани.

Четвертое — преодоление социальной асимметрии пограничья, отражающейся прежде всего в рынке труда. Возникшие градиенты в оплате труда и уровне социальной защиты в пользу российских регионов ведут сегодня к одностороннему потоку трудовой миграции в сторону России. Это требует выработки согласованной политики на общем рынке труда.

Пятое — создание региональной маркетинговой информационной системы «Слобожанщины» с целью привлечения инвестиций в проекты путем применения маркетинговых инструментов для повышения известности и улучшения имиджа ее территории, ориентации региональной политики на реальные потребности рынков и возможности их предоставления еврорегионом (Черномаз, 2009b).

Создание эффективных механизмов трансграничного сотрудничества на основе имеющегося передового опыта также является чрезвычайно своевременной задачей как для внутреннего развития сопредельных пограничных регионов, так и для укрепления добрососедских отношений между Украиной и Россией. Некоторые из них



изложены в монографии «Украинско-российское трансграничное сотрудничество: современное состояние и перспективы» (Голіков, 2013), изданной коллективом кафедры международных отношений ХНУ имени В. Н. Каразина на основе многолетних научных исследований.

Один из таких механизмов — внедрение концепции «умной границы» на украинско-российском пограничье.

«Умная граница» (англ. Smart Border) — это концепция построения сопредельными государствами совместного управления потоками людей и товаров на границе таким образом, чтобы способствовать оптимальной реализации ее фильтрующей функции (Черномаз, 2011b). Она дает возможность наладить добрососедские отношения между граничащими государствами, избежать дублирования в пограничном и таможенном контроле и, как следствие, экономить время и средства, а также устранять ненужные барьеры на пути трансграничных потоков людей, товаров и транспорта. Необходимость ее реализации на украинско-российском пограничье очевидна, но напрямую зависит от политической воли руководства обеих стран. Однако такая концепция будет эффективной только тогда, когда существует взаимное доверие между партнерами и обе стороны равно заинтересованы в развитии трансграничных связей. В таком случае они готовы идти на компромиссы в процессе формирования пограничной политики, гармонизации стандартов и принципов пересечения границы.



## ПРОБЛЕМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

Существует ряд причин, которые тормозят развитие сотрудничества в рамках еврорегиона «Слобожанщина» (Черномаз, 2012b).

1. Нестабильность украинско-российских отношений и их зависимость от личных симпатий и доброй воли руководителей.
2. Формально-демонстрационный подход по отношению к еврорегиону, подменяющий реальную планомерную организационно-управленческую работу.
3. Не сформирована четкая институциональная структура еврорегиона, а значит, нет автономного механизма развития.
4. Не существует отработанного механизма совместного украинско-российского стратегического планирования развития еврорегиона.
5. Отсутствуют реальные источники государственного финансирования как из центрального, так и из местных бюджетов.
6. На украинско-российском участке границы не действуют масштабные европейские программы, поддерживающие трансграничное сотрудничество (Европейский инструмент соседства и партнерства и др.).

Таблица 3. SWOT-анализ украинско-российского трансграничного сотрудничества в еврорегионе «Слобожанщина»

|   |   |
|---|---|
| <p><b>Использование сильных сторон для реализации возможностей</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Установление кооперационных отношений будет содействовать развитию промышленного сектора, а также развитию среднего и малого бизнеса на территории российско-украинского пограничья.</li> <li>2. Повышение уровня развития систем образования обоих государств путем обмена опытом в сфере образования и содействия повышению уровня квалификации специалистов высших учебных заведений и научных учреждений. Взаимное признание дипломов об образовании и присуждении научных степеней и ученых званий.</li> <li>3. Возможность более свободного посещения соседних государств положительно скажется на развитии социально-культурных отношений.</li> </ol>   | <p><b>Использование сильных сторон для преодоления угроз</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Развитие кооперационных связей будет содействовать созданию зоны свободной торговли со странами Таможенного союза.</li> <li>2. Развитие социально-культурных связей будет противодействовать национальным и шовинистским настроениям.</li> <li>3. Сотрудничество в решении экологических проблем будет препятствовать загрязнению территории и способствовать восстановлению природной среды.</li> </ol>   |
| <p><b>Возможности для преодоления слабых сторон</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Оживление зон депрессии, активизация регионообразующих производств.</li> <li>2. Создание обходных транспортных маршрутов в дополнение к магистральным.</li> <li>3. Модель еврорегиона предусматривает увеличение прозрачности границы для легальных товарных потоков.</li> <li>4. Функционирование еврорегиона позволит внедрить единые европейские стандарты охраны окружающей среды.</li> <li>5. Еврорегион будет содействовать налаживанию экономических, образовательно-научных и культурных отношений между государствами.</li> <li>6. Создание общего цивилизованного рынка труда позволит не только предотвратить развитие интеллектуальной асимметрии пограничья, но и значительно повысит общий человеческий потенциал еврорегиона.</li> </ol> | <p><b>Угрозы проявления слабых сторон</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Политическая конфронтация в связи с возможным вступлением Украины в НАТО может привести к пересмотру прежде подписанных договоренностей межгосударственного и трансграничного сотрудничества.</li> <li>2. Отказ от формирования зоны свободной торговли с Россией и Таможенным союзом снизит конкурентоспособность украинской продукции на рынке России.</li> <li>3. Негативные последствия создания зоны свободной торговли с ЕС могут привести к закрытию отдельных предприятий вследствие потери рынков сбыта и разрыва установленных кооперационных связей.</li> <li>4. При значительном снижении эффективности пограничного контроля увеличение числа мигрантов может усилить криминогенность украинско-российского пограничья.</li> </ol> |

7. Бизнес не заинтересован вкладывать средства в проекты еврорегиона даже по схеме государственно-частного партнерства, так как со стороны государства отсутствует стимулирование (льготные условия).

Для дальнейшей выработки стратегии развития нами произведен SWOT-анализ российско-украинского трансграничного сотрудничества (см. таблицу 3), позволяющий по-новому взглянуть на текущую ситуацию, существующие проблемы и возможности, которые открываются для еврорегиона «Слобожанщина» (Черномаз, 2013).

## ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

Подводя итоги, нужно отметить, что еврорегион «Слобожанщина» выступил в роли катализатора процессов украинско-россий-

ского межрегионального трансграничного сотрудничества, направленных на улучшение жизни населения приграничных регионов (Черномаз, 2012а). По его примеру в приграничном регионе Украины и России за последнее десятилетие сформировался каркас территориально компактных еврорегионов, в основе которых лежат соглашения между расположенными по обе стороны границы территориальными органами власти и самоуправления. В этот каркас, кроме «Слобожанщины», входят еврорегионы «Днепр», «Ярославна» и «Донбасс».

В то же время дальнейшее развитие сотрудничества в еврорегионе «Слобожанщина» требует внедрения эффективных организационно-управленческих решений, в частности, формирования работающих на постоянной основе органов управления еврорегионом, выработки действенных механизмов конкурсного отбора и финансовой поддержки совместных программ и проектов и ряда других.

Дальнейшему развитию сотрудничества также должна способствовать имплементация подписанного Украиной в ноябре 2011 года и Россией в июне 2012 года Протокола № 3 к Мадридской конвенции о трансграничном сотрудничестве, предусматривающего создание и деятельность новых форм — «объединений еврорегионального сотрудничества» (Euroregional Co-operation Groupings — ECGs) со статусом юридического лица и правом на собственный бюджет. Это будет сопряжено с необходимостью уточнения юридического статуса уже существующих еврорегионов, прежде всего с целью получения и эффективного использования финансирования для реализации совместных проектов (Черномаз, 2011 с).

Для активизации и повышения эффективности украинско-российского трансграничного сотрудничества в рамках еврорегиона «Слобожанщина» необходимо привлечение для реализации проектов достаточных финансовых ресурсов, которые могут поступить из трех основных источников: 1) целевое бюджетное финансирование со стороны государств — участников проектов и местных властей; 2) инвестиции заинтересованных в сотрудничестве частных организаций (в том числе по схеме государственно-частного партнерства); 3) донорская поддержка международных организаций. В связи с этим необходимо создание на межгосударственном уровне российско-украинского фонда развития трансграничного сотрудничества по примеру Европейского фонда регионального развития. Также назрела необходимость создания Института исследований российско-украинского трансграничного сотрудничества (возможно, на базе сотрудничества Харьковского и Белгородского университетов), задача которого должна заключаться в научно-исследовательском сопровождении (разработка и обоснование проектов, оформление документов для получения финансирования) и мониторинге реализации проектов в рамках еврорегиона «Слобожанщина».



## ЛИТЕРАТУРА

Артоболевский С. (2005) Приграничные территории как объект региональной политики. Запад России и ближнее зарубежье: устойчивость социально-культурных и эколого-хозяйственных систем. Псков. С. 18–19.

Артоболевский С., Глезер О. (ред.) (2010) Региональное развитие и региональная политика России в переходный период. Москва: МГТУ им. Н.Э. Баумана. 317 с.

Баринов С., Гриценко А. (2009) Образ Украины и особенности местной идентичности населения российско-украинского пограничья. Региональные исследования. № 3 (24). С. 22–28.

Беленький П., Мікула Н., Матвеев Є. (2005) Конкурентність на транскордонних ринках. Львів: НАН України; Інститут регіональних досліджень. 216 с.

Бородин Т., Волкова И., Баринов С., Гриценко А. (2008) Приграничные территории России и Украины: общая история и разделенное настоящее (географические подходы). Трансформация российского пространства: социально-экономические и природно-ресурсные факторы (полимасштабный анализ). Москва: ИГ РАН. С. 266–287.

Вардомский Л. (2008) Российское порубежье в условиях глобализации. ИЭ РАН. Москва: Изд. Книжный дом «ЛИБРОКОМ». 216 с.

Вардомский Л., Голунов С. (ред.) (2002) Прозрачные границы. Безопасность и трансграничное сотрудничество в поясе новых пограничных территорий России. Москва — Волгоград. 573 с.

Винокуров Е. (2013) Прагматичное евразийство. Евразийская экономическая интеграция. Санкт-Петербург: ЕАБР. С. 7–20.

Винокуров Е., Либман А. (2012) Евразийская континентальная интеграция. Санкт-Петербург: ЕАБР. 224 с. Доступно на: <http://eabr.org/r/research/centre/monographs/>

Винокуров Е., Либман А. (2013) Две евразийские интеграции. Вопросы экономики. № 2. С. 47–72.

Голиков А. (2011) О некоторых особенностях Харьковской области и их использовании в стратегии ее развития. Стратегия социально-экономического (устойчивого) развития Харьковской области до 2020 года: материалы выступлений на заседании круглого стола. Харьков: ХНУ им. В.Н. Каразина. С. 15–28.

Голіков А. (ред.) (2013) Українсько-російське транскордонне співробітництво: сучасний стан і перспективи. Харьков: ХНУ им. В.Н. Каразина. 240 с.

Голиков А., Черномаз П. (1997) Еврорегион “Слобожанщина” как форма трансграничного сотрудничества сопредельных областей Украины и России. Регион: Проблемы и перспективы. Харьков. № 4. С. 52–54. Доступно на: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/5204>

Голунов С. (2008) Пограничная безопасность: зарубежный опыт. Модели взаимоотношений сопредельных государств. Космополис. № 2. С. 115–129.

Дергачев В. (2002) Геоэкономика Украины (теоретические и прикладные основы). Одесса: Ин-т пробл. рынка и экон.-экол. исслед. НАН Украины. 243 с.

Дергачев В., Вардомский Л. (2011) Регионоведение. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: ЮНИТИ-ДАНА. 519 с.

Долішній М. (2006) Регіональна політика на рубежі XX–XXI століть: нові пріоритети. Інститут регіональних досліджень НАН України. Київ: Наукова думка. 510 с.

Дубницький В., Ляшенко В. (ред.) (2010) Трансграничное украино-российское сотрудничество: формы, методы, перспективы. — Донецк: Юго-Восток. 419 с.

Жук Н., Сапрыка В. (2013) Приграничное сотрудничество как механизм интеграции постсоветского пространства. Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. № 2. С. 226–230.

Колосов В., Вендина О. (2002) Российско-украинская граница: социальные градиенты, идентичность и миграционные потоки (на примере Белгородской и Харьковской областей). Миграция и пограничный режим: Беларусь, Молдова, Россия и Украина. Киев: Национальный институт проблем международной безопасности. С. 21–46.

Колосов В., Вендина О. (ред.) (2011) Российско-украинское пограничье: двадцать лет разделенного единства. Москва: Новый хронограф. 352 с.

Колосов В., Кирюхин А. (2001) Приграничное сотрудничество в российско-украинских отношениях. Полития. № 1 (19). С. 141–165.

Колосов В., Мироненко Н. (2005) Геополитика и политическая география: Учеб. для студ. вузов. 2-е изд., испр., доп. Москва: Аспект Пресс. 478 с.

Леонтьева А., Сапрыка В. (2012) Имитационные и конструктивные проекты в приграничном сотрудничестве постсоветских государств. Современные проблемы науки и образования. № 6. Доступно на: [www.science-education.ru/106-7842](http://www.science-education.ru/106-7842)

Макогон Ю., Ляшенко В. (2002) Формы и направления межрегионального трансграничного экономического сотрудничества. Донецк: ДонНУ; ИЭП НАН Украины. 272 с.

Максименко С., Студенников І. (ред.) (2000) На шляху до Європи. Український досвід євро регіонів. Київ: Логос. 224 с.

Межевич Н. (2002) Региональная экономическая политика Российской Федерации: Влияние трансграничного сотрудничества на традиционные и новые механизмы реализации. Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского университета. 354 с.

Межевич Н. (2006) Границы в современном мире: новые качества в условиях глобализации. Псковский регионологический журнал. № 3. С. 3–14. Доступно на: <http://cyberleninka.ru/article/n/granitsy-v-sovremennom-mire-novye-kachestva-v-usloviyah-globalizatsii>

Мікула Н. (2003) Євро регіони: досвід та перспективи. Львів: ІРД НАН України. 222 с.

Мікула Н. (2004) Міжтериторіальне та транскордонне співробітництво. Львів: ІРД НАН України. 395 с.

Немець К., Кулешова Г., Немець Л. (2012) Прикордонні соціогеосистеми: тенденції та особливості розвитку. Харків: Екограф. 232 с.

Пила В., Чмир О., Гарасюк О., Терещенко Т. (2006) Сучасна регіональна політика і транскордонне співробітництво. Хмельницький: Хмельницький університет управління та права. 412 с.

Рябінін Є. (2011) Транскордонне співробітництво в системі процесів регіональної інтеграції України (політологічний аналіз). Маріуполь. 157 с.



Сапрыка В. (2012) Оценка эффективности реализации российско-украинских проектов и программ приграничного межрегионального сотрудничества. Россия — Украина: гуманитарные и экономические основы стратегического партнерства. Шаг к модернизационному альянсу? Москва: РИСИ. С. 97–105.

Туровский Р. (2006) Политическая регионалистика. Москва: Изд. дом ГУ ВШЭ. 792 с.

ЦИИ ЕАБР (2013) Приграничное сотрудничество регионов России, Беларуси и Украины. Санкт-Петербург. ЦИИ ЕАБР. 100 с. Доступно на: <http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII>

Часовский В. (1999) Трансформация территориально-отраслевой структуры хозяйства нового российского пограничья. Известия Академии наук. Серия географическая. № 1. С. 67–72.

Черномаз П. (2009 а) Еврорегион «Слобожанщина» и перспективы украинско-российского трансграничного сотрудничества. Часопис соціально-економічної географії. Харків: ХНУ ім. В. Н. Каразіна. Вип. 7 (2). С. 85–92. Доступно на: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/5208>

Черномаз П. (2009b) Маркетинговая информационная система как инструмент антикризисного управления регионом. Инновационный путь развития РФ как важнейшее условие преодоления мирового финансово-экономического кризиса. Москва: ВЗФЭИ. Том. 1. С. 304–305. Доступно на: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/5254>

Черномаз П. (2011a) Еврорегион «Слобожанщина»: этапы формирования и перспективы развития. Международное сотрудничество приграничных регионов: история, экономика, политика, культура. Курск: Изд-во VIP. С. 160–165. Доступно на: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/5203>

Черномаз П. (2011b) Построение «умной границы» между Россией и Украиной как механизм повышения эффективности ее пересечения. Современные проблемы социально-экономического развития России. Белгород: Изд-во БелГУ. Т. 1. С. 148–151. Доступно на: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/9385>

Черномаз П. (2011c) Тенденции институционализации объединений евро-регионального сотрудничества и их влияние на трансграничное сотрудничество в Украине. Формування мереж прикордонного співробітництва України. Чернівці: ЧТЕІ КНТЕУ. С. 159–162. Доступно на: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/5253>

Черномаз П. (2012a) Еврорегион «Слобожанщина» как катализатор украинско-российского межрегионального приграничного сотрудничества. Стратегия экономического, политического, социокультурного развития регионов в условиях глобализации. Березники: Филиал УрГЭУ. С. 35–38. Доступно на: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/9386>

Черномаз П. (2012b) Украинско-российское трансграничное сотрудничество в рамках еврорегиона «Слобожанщина»: реалии и возможности. Развитие частно-государственного партнерства в Республике Беларусь. Минск: Акад. упр. при президенте Респ. Беларусь. С. 241–252. Доступно на: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/7792>

Черномаз П. (2013) Украинско-российское трансграничное сотрудничество на примере еврорегиона «Слобожанщина». Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. № 1042. Серія «Міжнародні відносини. Економіка. Країнознавство. Туризм». Вип. 1. С. 147–150. Доступно на: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/9293>